

Datum: 4 november 2009

Voorzitter,

Ik weet het even niet meer.... Ik kwam er niet uit. Ik heb tekst van mijn oorspronkelijke verhaal weg gegooid. Vier blaadjes A4, precies getimed en vol met ongezouten waarheid, kritiek en kwinkslagen. Maar ik kon het hier niet vertellen. De situatie waarin wij ons bevinden is zo ernstig dat het uitdelen van zwarte pietten aan elkaar een teken van minachting van de bevolking is.

Hoewel je voorzichtig berichten hoort dat de crisis aan het aflopen is, staan wij aan de vooravond van zware bezuinigingen. Bezuinigingen die niet alleen veroorzaakt worden door de stadsverwarming, maar ook door de financiële crisis en het beleid in Den Haag. Hierdoor worden de inkomsten van het rijk veel minder .

Nu kan ik hier 10 minuten lang gaan vertellen wat er allemaal fout is gegaan
Nu kan ik hier 10 minuten lang gaan zeggen wie er allemaal schuld aan zijn.
Nu kan ik hier 10 minuten lang gaan vertellen dat wij hiervoor gewaarschuwd hebben en dat we al lang hebben aangegeven, dat het anders moet. Als dat zou helpen, dan zou ik dat doen. Maar 10 minuten verwijten maken... levert geen 10 cent meer op.

De conclusie is helder: We komen geld te kort. Veel geld te kort. Dat geld kunnen we bij elkaar schaven of we kunnen ergens flink het mes in zetten. Vaak gaat de keuze uit naar de kaasschaaf methode, maar ik kan u vertellen: "Een schaafwond kan meer pijn doen dan een snijwond"

We moeten daarom heel secuur te werk gaan. De voorstellen tot bezuinigingen liegen er niet om. Voorstellen die onder andere te maken hebben met de brandweer, het onderwijs, de hulp in de huishouding, de subsidies, het schoonhouden van de buurten, het onderhoud van de stad, het verlagen van de grens voor de minima, het verhogen van de leges, verhoging van de OZB en natuurlijk P3.

Ik vind het jammer dat de afgelopen weken in de media de nadruk heeft gelegen op de bezuinigingen van P3. Je zou hierdoor bijna kunnen denken dat we alle financiële problemen van Purmerend afwenden op P3. Hierdoor zou je vergeten dat er nog een heel pakket van maatregelen ligt die een grote greep doen op de huishoudknip van de Purmerenders.

Ook D66 is van mening dat het voorstel om P3 in de huidige vorm te laten commercialiseren een onmogelijk voorstel is. Alleen al omdat er een hele vage grens is tussen commerciële en culturele, dus gesponsorde, activiteiten. Hierdoor is de kans groot dat er als er tekorten ontstaan, deze alsnog drukken op de culturele activiteiten waardoor de gemeente alsnog financieel moet bijspringen en het doel van deze maatregel ten niet wordt gedaan

Als ik nu de keuze heb tussen het subsidiëren van concert kaartjes of het subsidiëren van de culturele gebruikers van 3, dan kies ik voor het laatste. Met de verzelfstandiging van P3 bedoelen wij het opsplitsen van de commercie van de cultuur, want één ding is zeker: De huidige gebruikers mogen nooit de dupe worden van de commercialisering. Hoe zeer ik wethouder Keijzer ook acht, hier ligt een wangedrocht, dat niets zal opleveren en alleen maar ten kosten gaat van de cultuur.

Voorzitter, ik wil even uit mijn algemene beschouwing van vier jaar geleden citeren:

“Wat is er dus eigenlijk het afgelopen jaar gebeurd? Veel van de ideeën en voorspellingen die wij opperden zijn uitgekomen en verder zijn er door het college veel plannen uit de koelkast gehaald, omgekaft, herschreven, in drie versies aangeboden, herlezen en herbeoordeeld. En wat moet er nog allemaal gebeuren: een discotheek bouwen, een jachthaven gegraven, de plannen voor de kop van west realiseren, Parkeergarages bouwen, de koemarkt autovrij maken, een voetgangersbrug over het Noord-Hollands Kanaal aanleggen, de baansteer noord vullen, de N244 verdubbelen, de handhaving verbeteren, op de bibliotheek bezuinigen, het aantal toezichthouders vergroten, een speeltuin realiseren, zwembad kaartjes betaalbaar maken en de duobak afschaffen.

Gelukkig hebben nog we hebben nog een paar maanden om er nog iets van te maken en met de inzet die het college de afgelopen tijd heeft getoond, wees eens eerlijk voorzitter... u bent er toch ook overtuigd van dat dit alles best voor elkaar komt?”

Einde citaat

Wat is er van deze plannen gekomen en hoe ziet onze begroting er uit? Een aantal plannen zijn (terecht) geschrappt, een aantal gerealiseerd: de koemarkt is voor meer dan een miljoen autovrij gemaakt, er is een *tijdelijke* parkeergarage, maar de parkeertarieven gaan omhoog. De duobak is afgeschaft, maar het resultaat voor de bewoners is bedroevend.

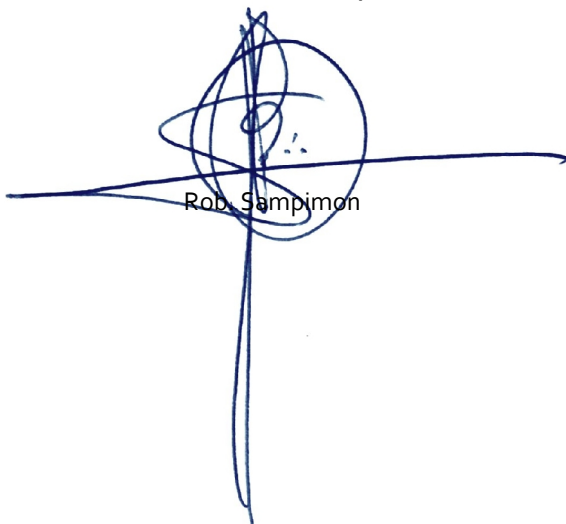
Het is duidelijk dat het anders moet in Purmerend. Natuurlijk is het mooi om te dromen van jachthavens, of grote theaters op de kop van west. Wie gunt het een wethouder nu niet om zijn gemeente een plein, brug, zwembad, of theater te realiseren. Toch wordt het nu tijd om te laten zien dat het anders kan. Tijd om wakker te worden en de realiteit onder ogen te zien.

Laten we het morgen eens anders doen, als we ons over de wijzigingsvoorstellen buigen. Laten wij goed beseffen wat de reden is dat wij hier zitten. Laten we goed beseffen wat de uiteindelijke doelstelling is van de begrotingsbehandeling. Dat is niet het geld, maar de mens.

Ik wil nog even eindigen met de woorden gelijk aan die waar de burgemeester mee begon:

Voor dat, wat je in de toekomst minder krijgt, is in het verleden teveel betaald.

D66 Purmerend,



Rob. Sampimon